



Memoria de intervención realizada

## PASO DEL DESCENDIMIENTO

***Medina de Rioseco. Valladolid***

Realizado por Conservación y Restauración ArteCo S.L. Valladolid, 2003

## ***Identificación de la obra.***

Paso procesional del Descendimiento de la Cruz.

Francisco Díez de Tudanca.

1.673.

Madera tallada y policroma.

Medina de Rioseco. Valladolid.

## ***Descripción de la obra. Introducción histórica.***

El paso del Descendimiento es una complicada composición escultórica formada por siete figuras que representan dos escenas diferentes, una sobre la cruz y otra bajo la misma, teniendo ambas su punto de conexión en la propia expresividad de las figuras. Se encuentran en torno a Jesús, en el momento de ser descendido de la Cruz, José de Arimatea y Nicodemo; San Juan, La Magdalena, un sayón en la parte posterior y la Virgen presencian la escena.

Sin duda esta obra de Francisco Díez de Tudanca, es un claro exponente de la tendencia que prolifera en Castilla y que muestra claro gusto por los pasos monumentales. Realizado por este seguidor de Gregorio Fernández, quien en 1.673 reproduce fielmente, por encargo de la cofradía penitencial de las Angustias de Medina de Rioseco, el original de Gregorio Fernández que pertenece a la cofradía de la Vera Cruz de Valladolid.

Considerando la función que cumple la obra, su exhibición en procesión, y la sofisticación de la escena, es necesario reducir al mínimo el peso de cada una de las figuras, por lo que estas han sido realizadas mediante la unión de numerosas piezas más o menos finas de madera ligera (pino soriano bien seco), de forma que incluso las extremidades son totalmente huecas. Es necesario señalar que la figura del Cristo, con un tamaño superior al natural tiene un peso aproximado de 25 Kg, y como se especifica en el encargo que se realiza al autor, el peso de cada figura no debe pasar de una arroba y el del conjunto de 24.

Predomina en la obra la expresividad y el realismo, acentuados para reproducir con veracidad los episodios de la Pasión, fomentando la fe y el sentimiento de la religión trascendido a la calle.

## ***Estado de Conservación.***

Tras la última intervención de restauración realizada hace aproximadamente diez años, las imágenes que componen este paso procesional monumental mostraban distintas lesiones o deficiencias derivadas de su función procesional, que enumeramos a continuación estructurando el análisis por figuras para mayor precisión:

- **La figura del Cristo**

1. Presentaba un defecto de anclaje debido a la pérdida de una cuña situada en el punto de contacto entre los pies de la imagen y la cruz (*ver esquema nº 1*). Esta cuña instalada en la última intervención mantenía la verticalidad de la imagen cuya posición se había modificado ligeramente debido a la instalación de una estructura interna de sostén en esta misma ocasión. Como consecuencia del extravío y habiéndose ajustado posteriormente el tornillo pasante de los pies, se estaba sometiendo a sobreesfuerzo la mitad inferior de la imagen pudiendo representar la separación parcial de algunas de las piezas constituyentes a la altura de las rodillas y pies de la imagen, además de suponer incremento de la inclinación del torso, circunstancia que, como se refleja en esquemas adjuntos, interfiere en la correcta conservación de la imagen y de su estructura interna.
2. La estructura interna de resina instalada en la última intervención mantiene correcta fijación a ambos extremos (perizoma y cuello) cumpliendo su función de reducir el esfuerzo de sustentación en la franja más débil de la cintura de la imagen (*ver esquema nº 1*), según se deduce del informe de rayos X realizado en el Centro de Conservación y Restauración Bienes Culturales de Castilla y León.
3. El brazo izquierdo de la imagen presentaba separación parcial con pérdida de estabilidad y movimiento en la zona de la unión, que suponía incremento de las vibraciones repercutiendo en lesiones de la policromía en esta extremidad (*ver esquema nº 2*).
4. Manifestaba abundantes pérdidas de recubrimientos en las líneas de unión de piezas, fundamentalmente de la espalda. Estas lesiones se relacionan directamente con las vibraciones y el movimiento que supone el ejercicio de su función y afectan casi exclusivamente a áreas de reintegraciones anteriores.
5. Presentaba levantamientos puntuales de policromía original producidos por la acción del agua.

- **El sayón**

1. Esta imagen no padece degradación estructural de consideración. Los anclajes modificados en la última intervención (inserción de hembras roscadas, embutidas y cimentadas en ambos pies) presentan correcta fijación.
2. Manifiesta leves aberturas en las uniones de piezas de los tobillos (partes más frágiles) derivadas de las vibraciones y el movimiento además de la higroscopicidad material. Estas separaciones no suponen pérdida de la estabilidad estructural.
3. Fundamentalmente en la espalda y en los planos horizontales de los pliegues se reconocen levantamientos y pérdidas de estucos repuestos en intervenciones anteriores. Este tipo de lesión se encuentra directamente relacionada con la acción del agua, que penetra a través de materiales porosos y filtra por las posibles aberturas incrementando sus efectos nocivos.
4. Se reconoce alguna lesión producida por impactos accidentales, tanto en la mano que porta el martillo como en la pantorrilla derecha.

- **María Magdalena**

1. Presentaba dos fracturas parciales en la mitad inferior del manto, con sentido longitudinal y paralelo a la veta de la madera (*ver esquema n° 3*), ocasionadas por los puntos de fijación y los movimientos a los que se ve sometida la imagen. Estas fracturas no son recientes pues aparecían reforzadas en intervenciones anteriores no documentadas. Los refuerzos en esta zona instalados, de tejido de algodón y cola fuerte, van progresivamente perdiendo eficacia, y aunque esta lesión no implica riesgo evidente para la estabilidad de la imagen, continúa evolucionando.
2. Presentaba fractura en un pequeño fragmento del extremo inferior de la túnica en la línea de contacto con la base, debido a la reducida resistencia del material en su propio diseño y probablemente ocasionada por un impacto accidental.
3. El sistema de fijación a las andas (*ver esquema n° 3*), probablemente original, mantiene correcta funcionalidad.
5. Manifiesta separaciones de piezas constituyentes fundamentalmente en el manto, que no suponen pérdida de estabilidad estructural y prácticamente carecen de repercusión estética.
6. Se reconocen levantamientos de los estratos originales en los pliegues del paño que porta en la mano izquierda.

- **San Juan**

1. Presenta un sistema de fijación no original que consiste en un vástago central y cruceta perpendicular, paralela al plano de la base, todo ello de hierro, fijado a la imagen mediante grandes tacos de madera. Este sistema aporta gratuitamente peso a la figura pero desempeña su función de fijación sin interferir provocando lesión alguna reconocida. Proporciona una fijación deficiente con dos puntos perpendiculares a la distribución de las cargas, lo que permite un excesivo balanceo de la imagen (*ver esquema n° 4*).
2. Presenta fractura con pérdida de estabilidad de una pieza que conforma el borde inferior de la túnica.
3. Manifiesta leves aberturas longitudinales ocasionadas por las vibraciones y el movimiento además de la higroscopicidad material. Estas lesiones no suponen pérdida aparente de estabilidad ni obtienen repercusión estética considerable.
4. Fundamentalmente en los hombros, cara y cuello de esta imagen, se reconocen levantamientos y pérdidas de estucos repuestos en intervenciones anteriores. Este tipo de lesión se encuentra directamente relacionado con la acción del agua.

- **José de Arimatea**

1. Manifestaba fractura en el pie izquierdo determinada por el sistema de fijación. La superficie de hierro a modo de plantilla que se reconoce no original, presentaba asiento deficiente perdiendo contacto en la parte central. Los tornillos al extremo del talón habían perdido funcionalidad, y la fijación (exclusivamente roscada a esta pieza de hierro, no al volumen de madera) realizaba una fuerte palanca sobre la puntera, cuya debilidad ha determinado fractura en el sentido de la veta de la madera.

2. Presenta separación de piezas constituyentes en la pierna derecha, con deformación a nivel de la capa pictórica. Esta fractura parcial se encuentra determinada por el sobreesfuerzo de fijación de todo el volumen de la imagen, que por su posición ejerce una poderosa palanca (*ver esquema nº 5*). Esta fractura aparentemente no supone pérdida de estabilidad ni entraña riesgo para la integridad de la imagen.
3. Se reconocen abundantes levantamientos y pérdidas de estucos repuestos en intervenciones anteriores, así como otras pérdidas de policromía original principalmente en el turbante y pliegues de las mangas (lugares susceptibles de mayor permanencia del agua de lluvia). Este tipo de lesión se encuentra directamente relacionada con la acción del agua.

- **Nicodemo**

1. Esta imagen no presenta degradación estructural de consideración. Su disposición es menos comprometida en cuanto a la fijación, si bien es susceptible de importantes vibraciones e impactos accidentales.
2. Se reconoce fractura parcial por causa accidental en la bocamanga derecha.
3. Presenta separación de piezas constituyentes en la espalda, con deformación a nivel de capa pictórica.
4. Se reconocen abundantes levantamientos y pérdidas de estucos repuestos en intervenciones anteriores, así como otras pérdidas de policromía original principalmente en el turbante. Este tipo de lesión se encuentra directamente relacionado con la acción del agua.

## ***Tratamiento efectuado.***

La relación de los tratamientos y materiales empleados se estructura también por imágenes para ofrecer una información más concisa:

- **La figura del Cristo**

1. Recuperación de la verticalidad mediante la instalación de una pieza fijada a la cruz a la altura de los talones de la imagen. Esta pieza está realizada en madera de pino y teñida para favorecer su integración, se fija a la superficie de la cruz mediante adhesión con dispersión acuosa acetovinílica **Vinavil 59**, y está provista de una cama de neopreno, para suavizar el contacto con el material original y evitar lesiones.
2. Desmontaje de una pieza en el brazo izquierdo de la imagen (*ver esquema nº 2*), seccionando mecánicamente la línea de unión para acceder al interior y proceder a la consolidación de esta zona. Instalación de refuerzo interior mediante forrado de las zonas accesibles con **Mat de fibra de vidrio** de 375 g/m<sup>2</sup>, estratificado con adhesivo epoxídico de alta viscosidad **Araldit AW 106** y endurecedor **HV 953 U**. Con este tratamiento se pretende inmovilizar fracturas cuya escasa superficie de adhesión cuestiona la estabilidad de la unión, y reforzar secciones extremadamente débiles.

3. Refuerzo de la adhesión de piezas constituyentes del soporte material mediante inyección de dispersión acuosa acetovinílica **Vinavil 59** en las líneas de separación o fractura.
4. Refuerzo de la adhesión y asentado de los estratos superficiales para frenar el proceso de desprendimiento y pérdida material, tanto en áreas de reintegraciones anteriores como recubrimientos originales. Este tratamiento se realiza mediante inyección en el perímetro de levantamientos y pérdidas de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico para mejorar su poder de penetración. En la zona tratada se aplica fuente de calor (proyector infrarrojo) para reducir la viscosidad de la solución al tiempo que se realiza presión hasta la completa evaporación del medio. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
5. Nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
6. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.
7. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

- **El sayón**

1. Refuerzo de la adhesión y asentado de los estratos superficiales para frenar el proceso de desprendimiento y pérdida material. Este tratamiento se realiza mediante inyección en el perímetro de levantamientos y pérdidas de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico para mejorar su poder de penetración. En la zona tratada se aplica fuente de calor (proyector infrarrojo) para reducir la viscosidad de la solución al tiempo que se realiza presión hasta la completa evaporación del medio. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
2. Nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
3. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada o puntillismo en áreas de escasa entidad. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.
4. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

- **María Magdalena**

1. Instalación de refuerzo interior en líneas de fractura (*ver esquema n° 3*), mediante **Mat de fibra de vidrio** de 375 g/m<sup>2</sup>, estratificado con adhesivo epoxídico de alta viscosidad **Araldit AW 106** y endurecedor **HV 953 U**. Con este tratamiento se pretende inmovilizar las fracturas cuya escasa superficie de adhesión cuestiona la estabilidad de la unión, para frenar el proceso de degradación.
2. Consolidación mediante adhesión del fragmento desprendido en el perímetro inferior mediante impregnación con dispersión acuosa acetovinílica **Vinavil 59** en las líneas de separación o fractura.
3. Refuerzo de la adhesión y asentado de los estratos originales, fundamentalmente en la zona del paño que porta en la mano izquierda. Se realiza mediante inyección en el perímetro de levantamientos y pérdidas de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
4. Nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
5. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.
6. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

- **San Juan**

1. Instalación de dos puntos de anclaje, uno de ellos perpendicular a la distribución de las cargas, para limitar el movimiento de vaivén de la imagen durante el ejercicio de su función. Se perfora la estructura de hierro no original que presentaba (*ver esquema n° 4*), instalando varilla de acero roscada.
2. Instalación de refuerzo en zona fractura del perímetro inferior mediante forrado interior con **Mat de fibra de vidrio** de 375 g/m<sup>2</sup>, estratificado con adhesivo epoxídico de alta viscosidad **Araldit AW 106** y endurecedor **HV 953 U**. Con este tratamiento se pretende inmovilizar la fractura cuya escasa superficie de adhesión cuestiona la estabilidad de la unión.
3. Refuerzo de la adhesión y asentado de recubrimientos mediante inyección de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
4. Nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
5. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.

6. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

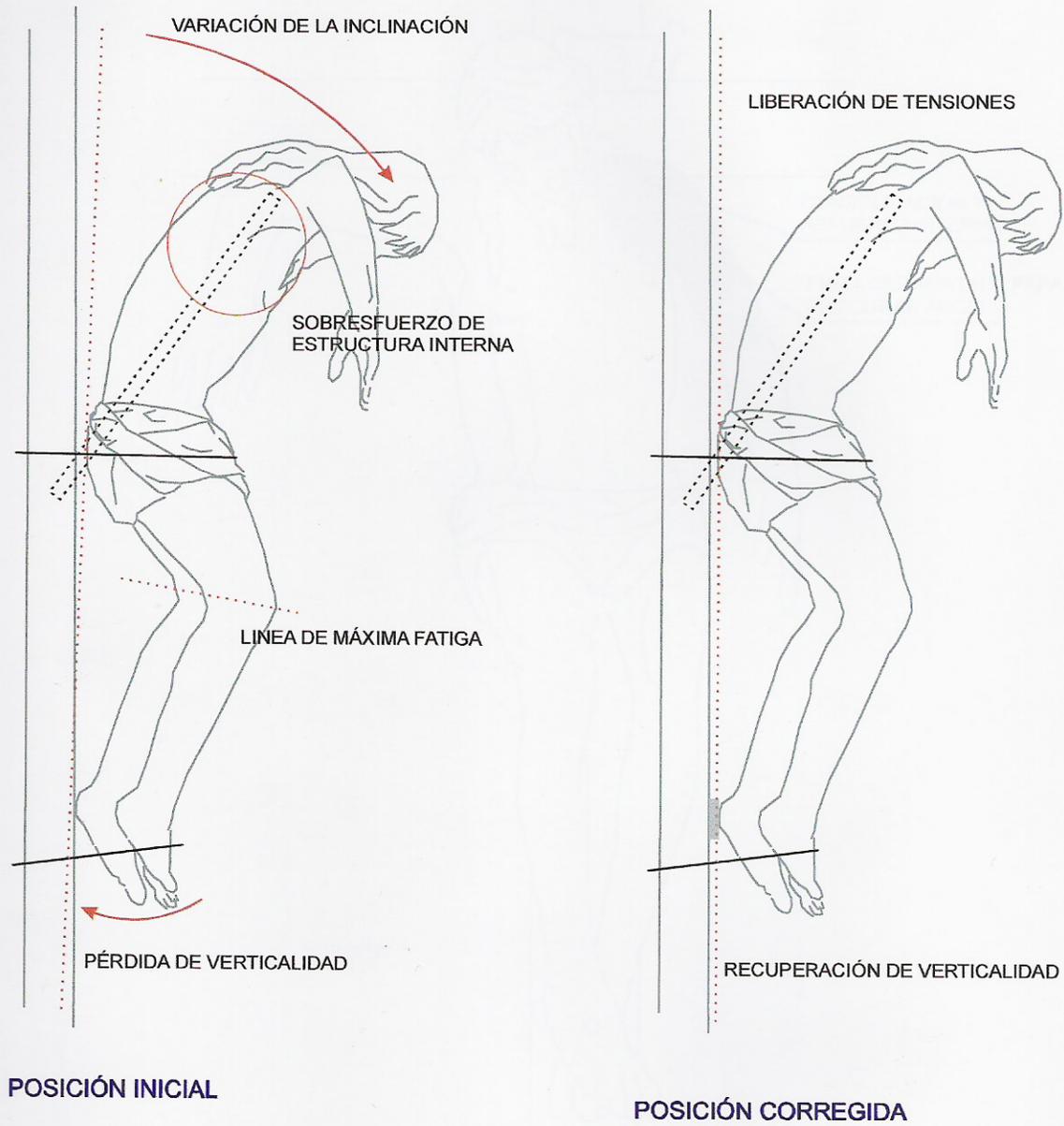
- **José de Arimatea**

1. Se desmonta la plantilla de hierro que presenta en el pie izquierdo para corregir el plano y procurar mejor asiento a la madera original. Se inserta transversalmente en la puntera del pie espiga de fibra de vidrio adherida mediante resina epoxídica de alta viscosidad **Araldit AW 106** y endurecedor **HV 953 U**, para elevar la resistencia mecánica de esta pieza. Se instala en el orificio correspondiente de la madera rosca de acero cimentada con soldadura en frío conocida como **Nural 21**, comercializada por **Henkel**, para que el sistema procure sujeción también a la madera. Y por último, se sustituyen los tirafondos en la parte del talón para que recuperen la funcionalidad. Con esta intervención se pretende afianzar el sistema de sujeción y evitar la fractura de esta pieza por sobreesfuerzo y palanca.
2. Refuerzo de la adhesión y asentado de recubrimientos mediante inyección de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
3. Sellado de juntas y nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
4. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada o puntillismo. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.
5. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

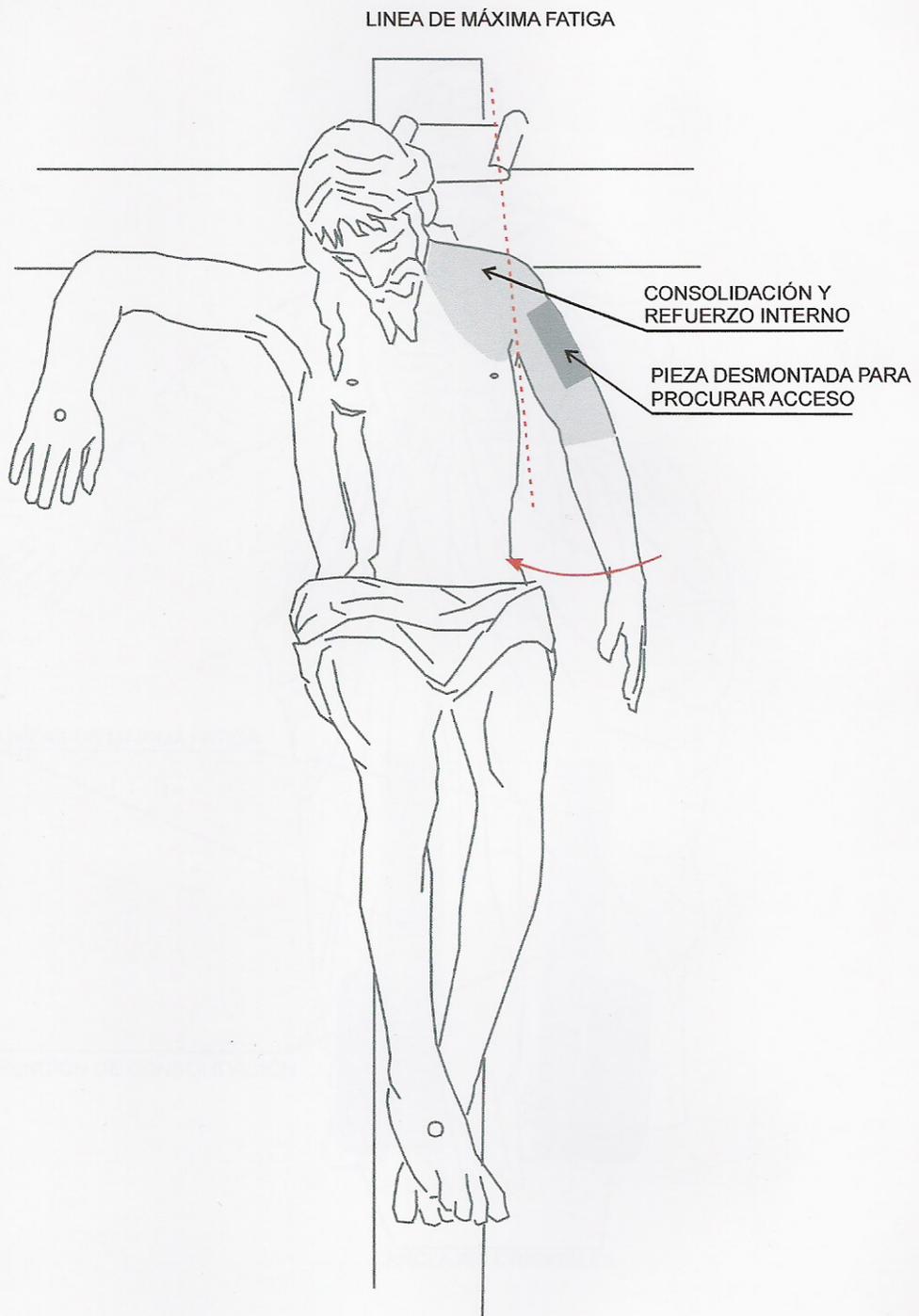
- **Nicodemo**

1. Refuerzo de la adhesión de piezas constituyentes del soporte material mediante inyección de dispersión acuosa acetovinílica **Vinavil 59** en las líneas de separación o fractura.
2. Refuerzo de la adhesión y asentado de recubrimientos mediante inyección de cola proteica orgánico-natural (cola de conejo comercializada por **C.T.S.**) disuelta en agua desmineralizada con adición de alcohol etílico. Posteriormente se eliminan los residuos del adhesivo en la superficie de la zona tratada con agua desmineralizada.
3. Sellado o reducción de juntas y nivelación de la superficie pictórica en zonas de pérdida material. Para ello se emplea estuco preparado con agua desmineralizada, sulfato de calcio y cola proteica orgánico-natural.
4. Reintegración pictórica discernible mediante abstracción cromática tramada o puntillismo. Esta tarea se realiza con pigmentos aglutinados al barniz comercializados por **Maimeri**.
5. Aplicación de fina capa de barniz mediante nebulización de barniz brillante comercializado por **Talens**.

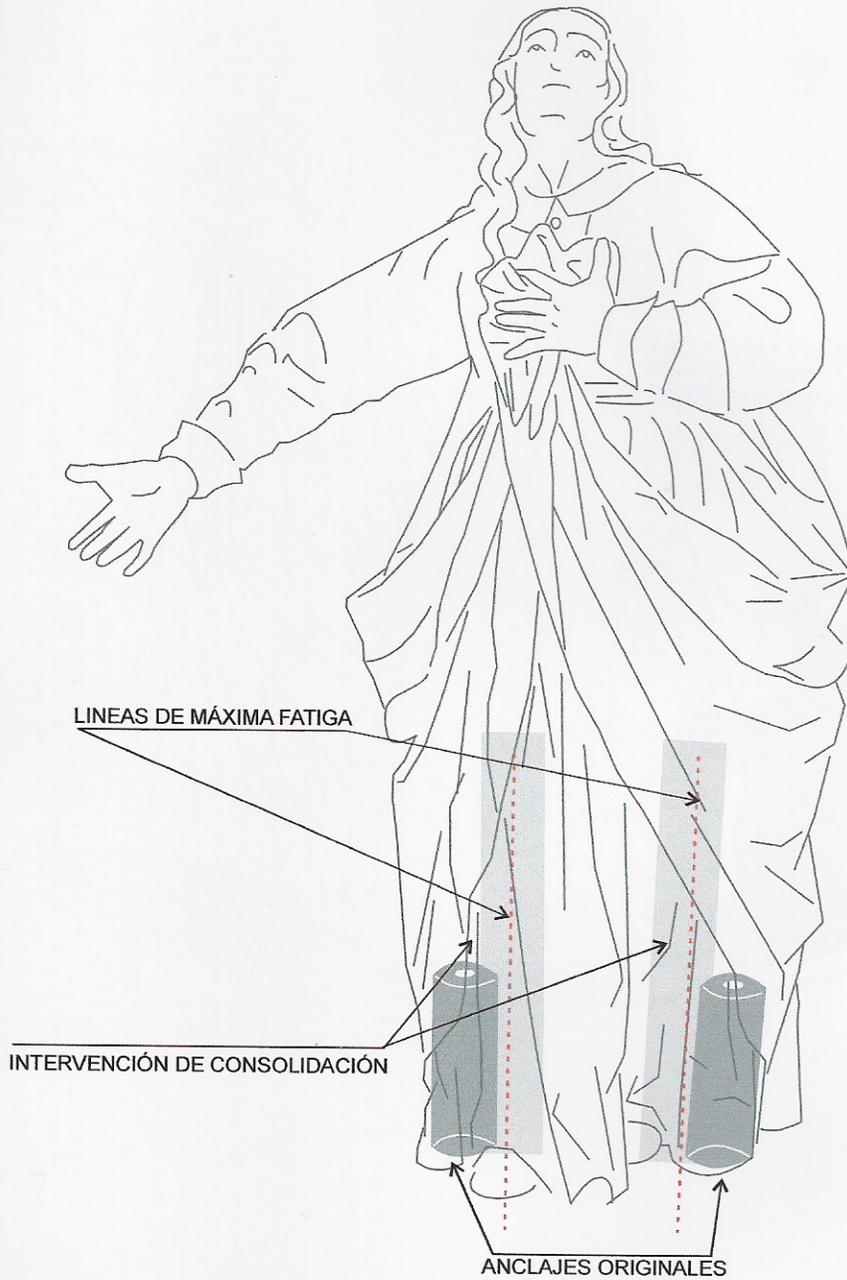
## Esquema de patologías e intervención



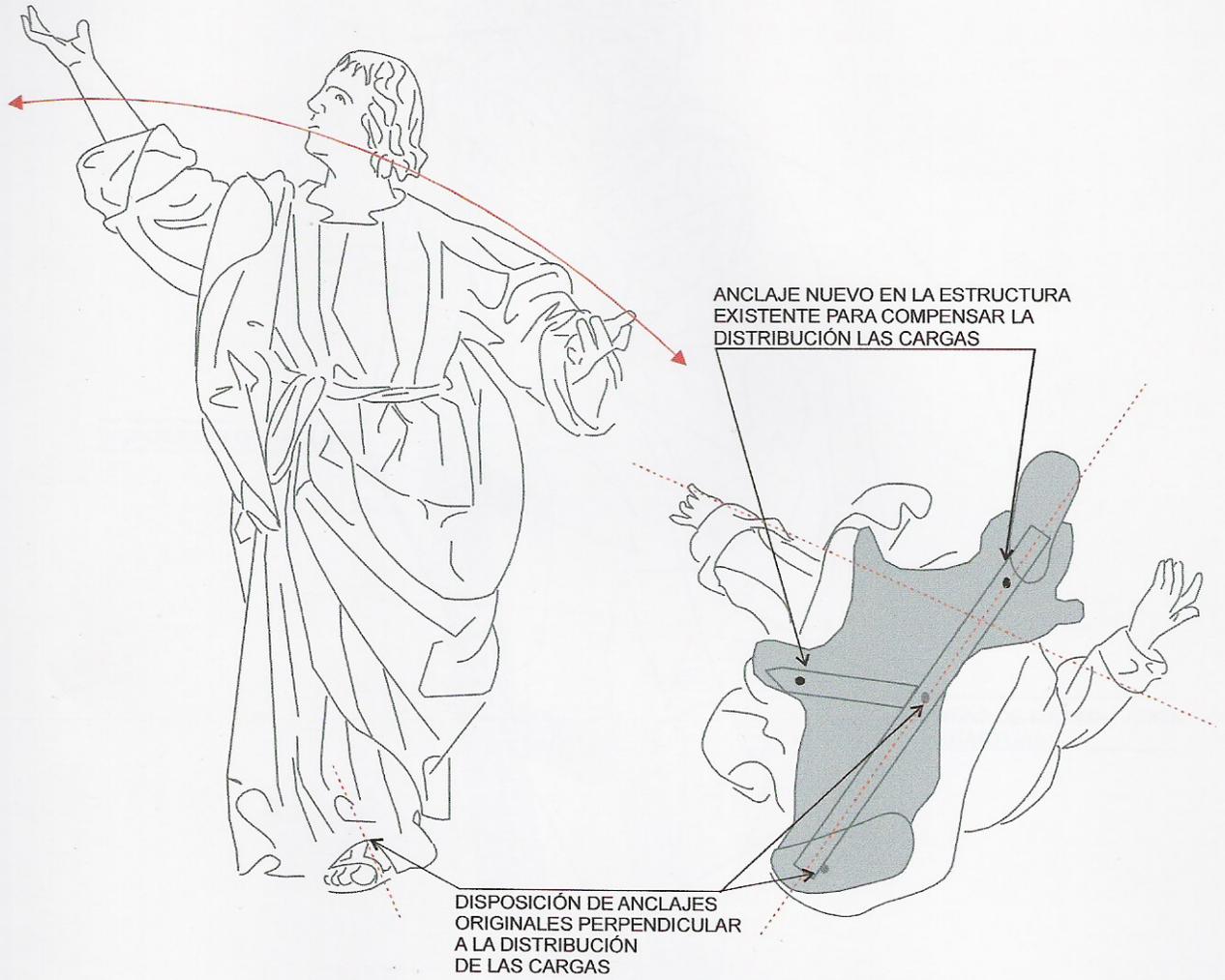
Esquema 1. Deficiencias de anclaje y corrección de la figura del Cristo



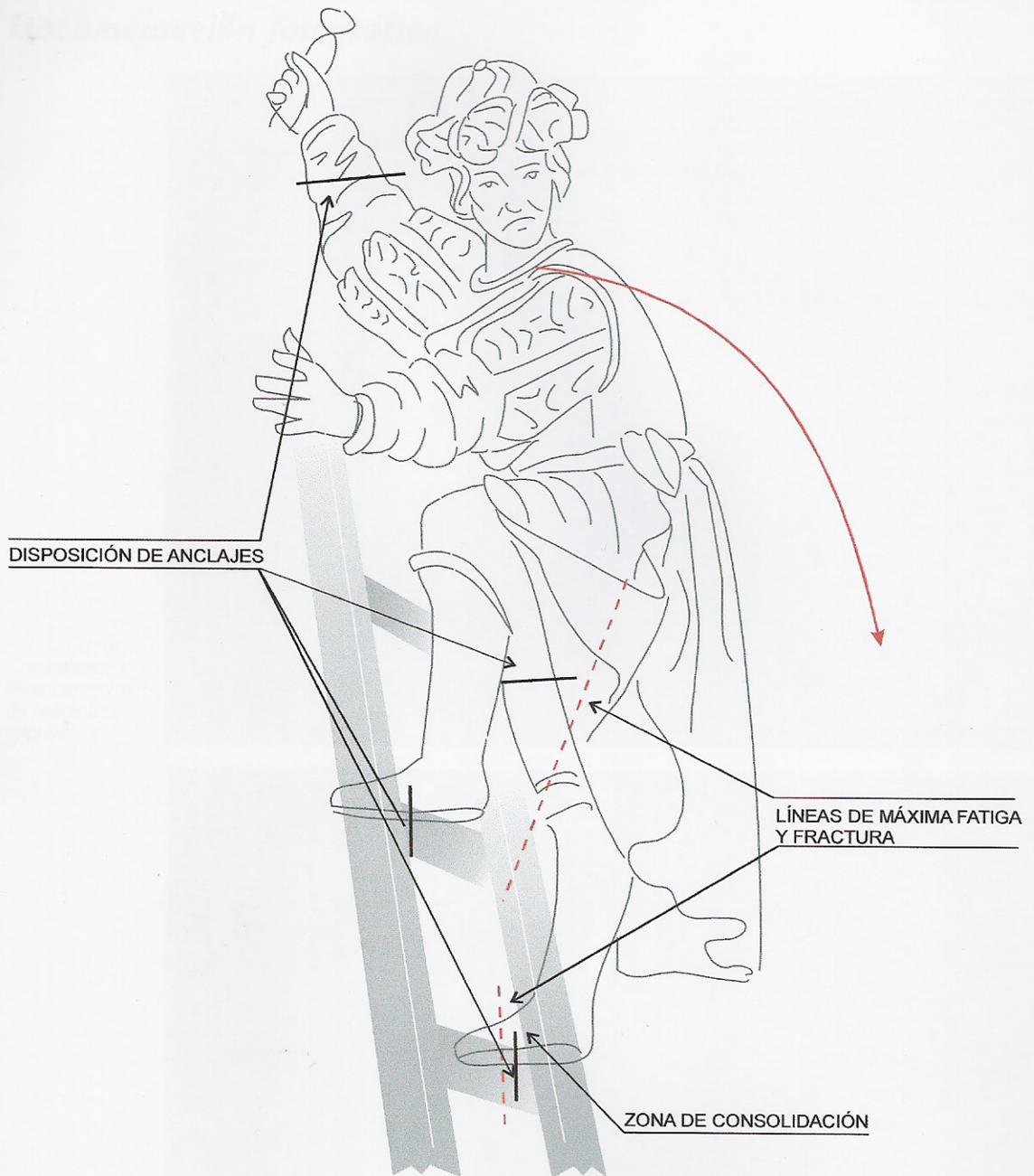
Esquema 2. Deficiencias estructurales y consolidación de la figura del Cristo



Esquema 3. Deterioro estructural y consolidación de la figura de María Magdalena.



Esquema 4. Distribución de las cargas e instalación de anclajes en la figura de San Juan.



Esquema 5. Distribución de cargas, anclajes y consolidación de la figura de José de Arimatea.

## *Documentación fotográfica.*



*Fot. 1. Cristo.  
Craquelados y  
levantamientos  
de policromía  
original.*



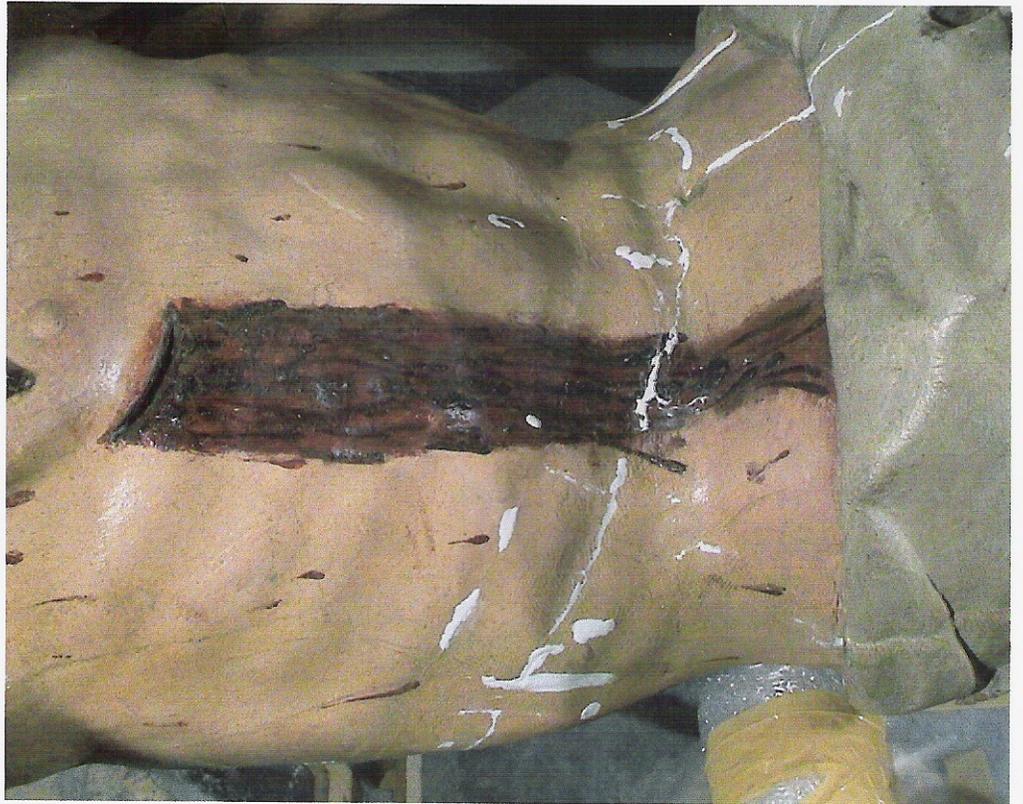
*Fot. 2. Cristo.  
Separación de  
piezas  
constituyentes  
a la altura de  
las rodillas  
debido a  
palanca y  
sobreesfuerzo  
por el sistema  
de fijación.*

*Fot. 3. Cristo.  
Desmontaje del*

brazo para  
realizar  
consolidación  
interna.



Fot. 4. Cristo.  
Obsérvese el  
reducido grosor  
de la madera  
original.



Fot. 5. **Cristo.**  
Proceso de  
reposición de  
aparejos en  
pérdidas.



Fot. 6. **Cristo.**  
Detalle de las  
reintegraciones  
cromáticas en  
zonas de  
reintegración  
anteriores.



*Fot. 7. Sayón.  
Detalle de  
levantamientos  
producidos por  
efecto del  
agua.*



*Fot. 8. Sayón.  
Detalle de  
lesiones de  
carácter  
accidental.*

Fot. 9. **Sayón.**  
Detalle de  
separación de  
piezas en las  
zonas más  
frágiles de la  
figura.



Fot. 10. **Sayón.**  
Detalle de  
separación de  
piezas y  
levantamientos  
de policromía  
en las juntas.

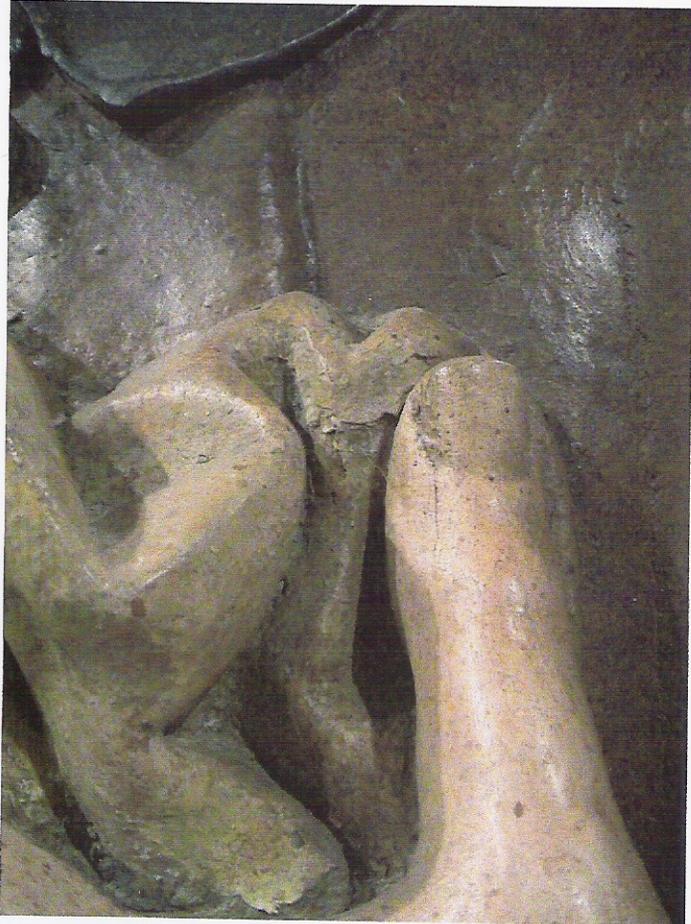


Fot. 11. Sayón.  
Detalle de  
levantamientos  
en áreas de  
reposición de  
estucos.



Fot. 12. Sayón.  
Detalle del  
aspecto final de  
la misma zona  
después de la  
intervención de  
consolidación y  
reintegración.





**Fot. 13. María Magdalena.**  
Detalle de levantamientos de policromía original.



**Fot. 14. María Magdalena.**  
Detalle de levantamientos en zonas de reposición de estucos.



**Fot. 15. María Magdalena.**  
Detalle de separación de piezas constituyentes debido a movimientos y a la higroscopicidad del material.



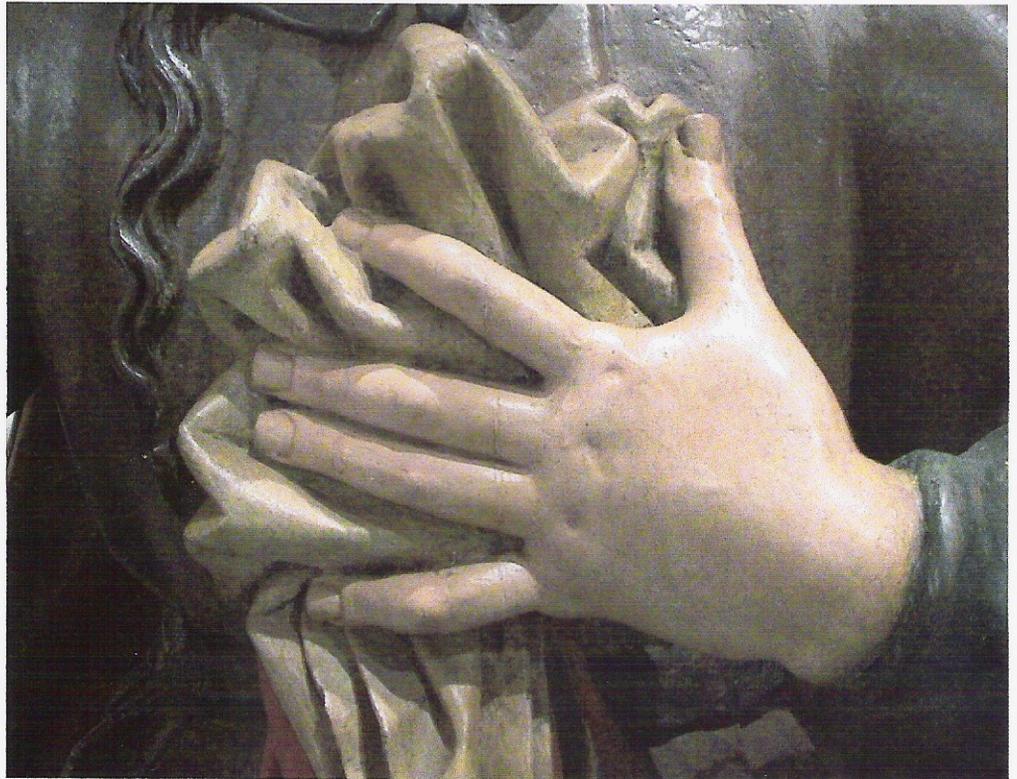
**Fot. 16. María Magdalena.**  
Detalle de fractura accidental en el perímetro inferior.



**Fot. 17. María Magdalena.**  
Detalle de fracturas o separación de partes constituyentes debido a los movimientos derivados del ejercicio de su función.



**Fot. 18. María Magdalena.**  
Detalle de la misma zona y del anclaje visto por el interior.



Fot. 19. **María Magdalena.**  
Detalle después de la intervención.



Fot. 20. **San Juan.** Detalle de reintegración cromática.



Fot. 21. **San Juan.** Detalle de reintegración en separación de piezas constituyentes.



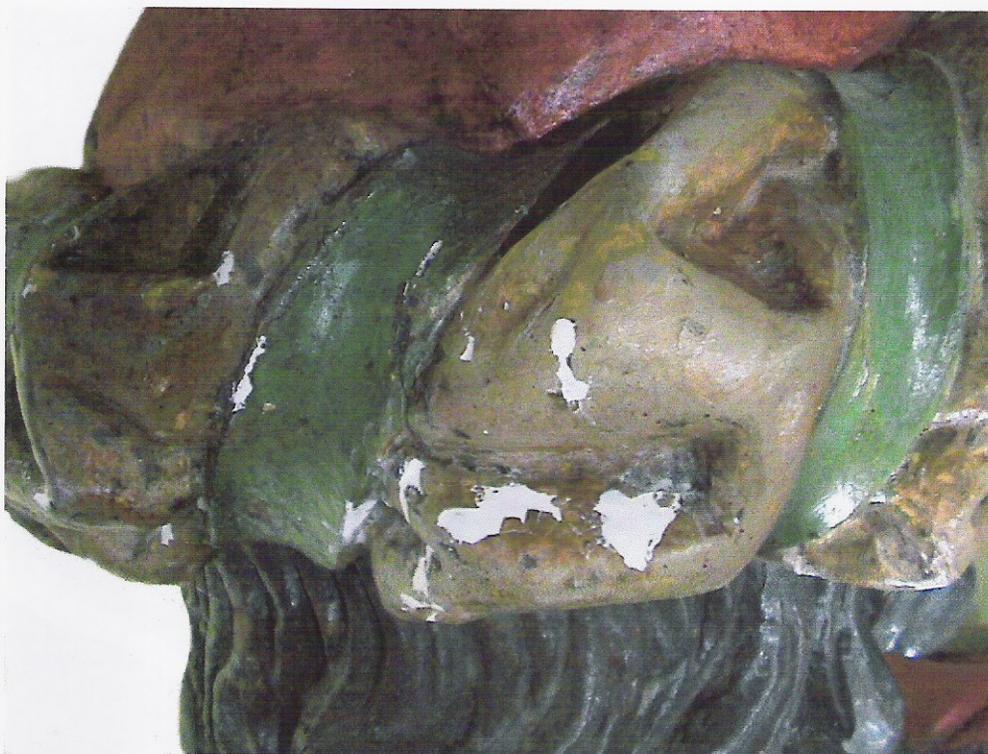
Fot. 22. **San Juan.** Base de la imagen y estructura de fijación no original.

Fot. 23. José  
de Arimatea.  
Detalle de  
separación de  
piezas  
constituyentes.



Fot. 24. José  
de Arimatea.  
Detalle de  
reintegración  
cromática.





*Fot. 25. José de Arimatea. Detalle de reposición de estucos en zonas de pérdida material.*



*Fot. 26. José de Arimatea. Detalle de reintegración cromática en zonas de pérdida material.*

Fot. 27.  
**Nicodemo.**  
Detalle de  
reposición de  
estuco en  
áreas de  
pérdida  
material.

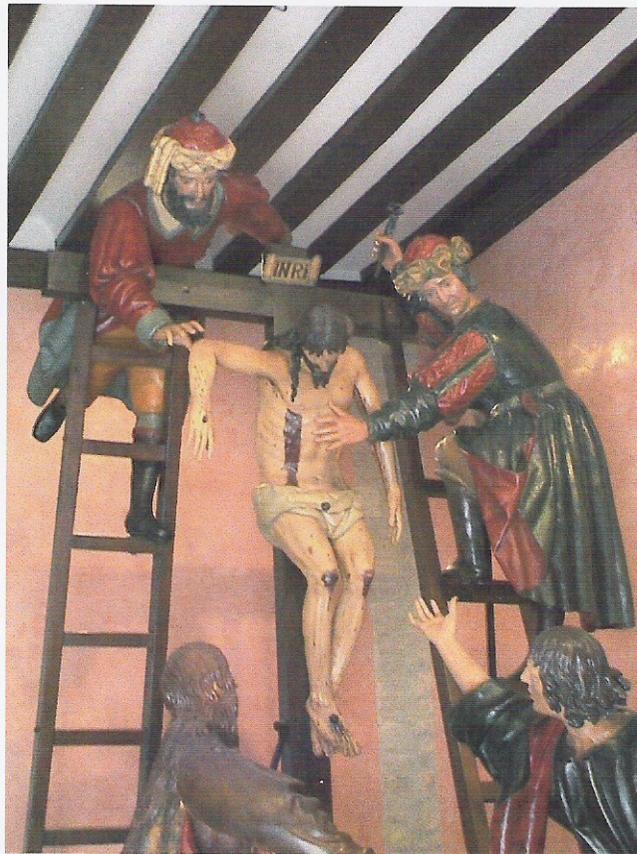


Fot. 28.  
**Nicodemo.**  
Detalle de  
reintegración  
cromática en  
áreas de  
pérdida  
material.

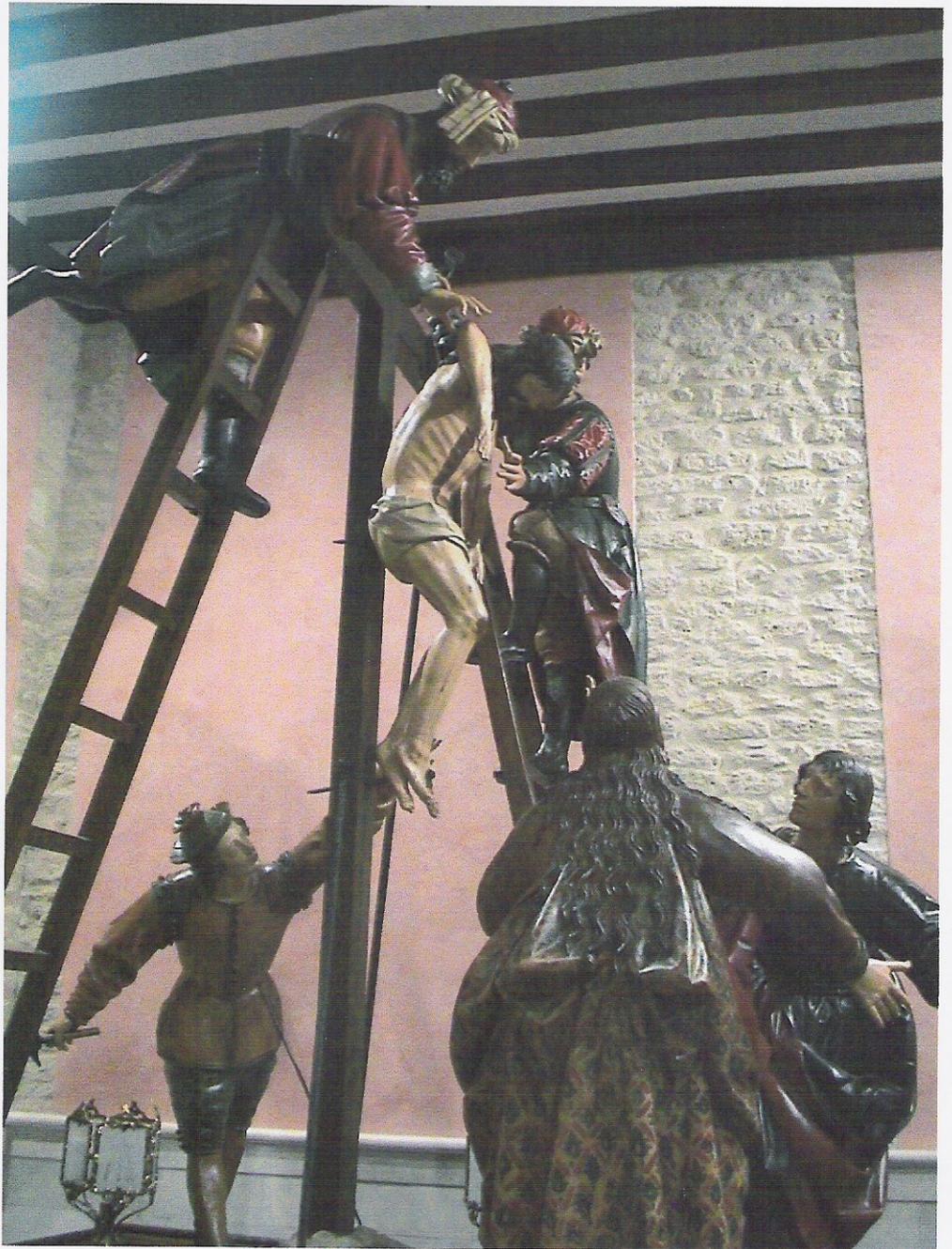




Fot. 29.  
**Nicodemo.**  
Detalle de  
fractura por  
causa  
accidental.

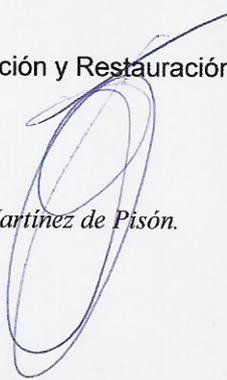


Fot. 30.  
**General.**  
Detalle del  
aspecto  
general  
después de la  
intervención.



Fot. 31.  
**General.** Vista  
general  
después de la  
intervención.

Por Conservación y Restauración ArteCo

  
Fdo. Natalia Martínez de Pisón.